



COMUNE DI CREAZZO

PROVINCIA DI VICENZA

Nr. di Prot. _____

COPIA
Deliberazione nr. 11 del 04-05-2021

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Seduta Ordinaria - Convocazione Prima - Seduta Pubblica

OGGETTO: ESAME E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ED APPROVAZIONE DEL TERZO PIANO DEGLI INTERVENTI-3PI, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11-2004.

L'anno **duemilaventuno** addì **quattro** del mese di **maggio** alle ore **20:45**, nella residenza Municipale, previa convocazione individuale effettuata nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale. Assume la presidenza il Sig. Maresca Carmela.

Eseguito l'appello risultano

Nominativi			
Maresca Carmela	P	Santaca' Severino	P
Giacomin Stefano	A	MASELLI MARCO	P
Serraino Giuseppe	P	Cosaro Nicola	P
Didoni Manuela	P	DE ALESSANDRIS ELISABETTA	P
Celegato Chiara	P	Peruffo Anna	P
Maraschin Cinzia	P	Rigotti Massimo	A
Dandrea Massimiliano	P	Iposi Francesco Maria	P
Corato Pierluigi	P	Pellattiero Monica	P
Brunello Roberta	P		

ASSESSORI ESTERNI:

Partecipa alla seduta il Sig. Graziani Renato Segretario Comunale

Il presidente Sig. Maresca Carmela nella sua veste di SINDACO riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta e, invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato posto all'ordine del giorno.

Relaziona il Sindaco, Carmela Maresca, perché il consigliere delegato dr. Stefano Giacomini è assente per partecipazione al Consiglio regionale.

Con DCC n. 40 del 29 settembre 2020 è stato adottato il Terzo Piano degli Interventi, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e smi.

In seguito al deposito ed alla pubblicazione degli atti del Piano, di cui all'Avviso in data 16 ottobre 2020, sono pervenute n. 3 osservazioni entro il termine del 16 dicembre 2020 e una sola osservazione oltre il termine e fino alla data odierna, come certificato dal responsabile dell'Area Territorio e Lavori Pubblici con Prot. Int. 9582/2021/ATU/gb del 26-04-2021.

Si è ritenuto di considerare e valutare anche l'osservazione pervenuta fuori termine, ritenendo utile considerare tutti i contributi partecipativi apportati al Piano adottato da parte dei soggetti interessati.

Le osservazioni pervenute ed i pareri tecnici di controdeduzione espressi nel documento "Controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adeguamento", in atti con prot. 6749 del 23-03-2021, redatto dalla dott. Pian. Terr. Alice Zanella, sono state esaminate nella seduta della Commissione Consigliere Territorio e Ambiente, convocata con nota prot. N. 7970/2021/GBU/gb in data 7 aprile 2021, che ha avuto luogo il 12 aprile u.s.

Tale documento contiene una sintesi riepilogativa di ciascuna osservazione pervenuta, una proposta di controdeduzione con gli eventuali adeguamenti agli elaborati del 3PI.

La Commissione ha sostanzialmente condiviso i pareri espressi dal pianificatore, senza formalizzare opposizioni, come da verbale in atti.

Il 3PI adottato ha ritenuto accoglibili le istanze n. 14 e n. 15 del "Resoconto Richieste al terzo PI - 3PI", afferenti il cambio di classificazione da ZTO C1d a ZTO C1c delle aree ubicate in via Mazzini, alle condizioni definite dall'art. 31, comma 7, lettera c) delle NTO, ai sensi del quale "la riclassificazione richiesta sarà assoggettata ad accordo pubblico-privato la cui definizione e sottoscrizione dovrà avvenire prima dell'approvazione del 3PI; in caso non avvenisse, per l'area oggetto sarà ripristinata, in sede di approvazione del Terzo PI, la situazione urbanistica ante adozione del Terzo PI".

La proposta di Accordo pubblico-privato ex art. 6 L.R. 11/2004 e il relativo "Studio di fattibilità tecnica ed economica per la realizzazione di un marciapiede in via Mazzini, nel tratto compreso tra l'intersezione con Viale Italia e via Delle Camelie", in atti al prot. n. 8294 del 12-04-2021, a firma del geom. Mario Menegante con Studio Tecnico a Creazzo, sono stati approvati con DGC n. 46 del 15-04-2021.

L'Accordo, sottoscritto dalle parti con repertori n. 3237 del 20-04-2021 e n. 3238 del 22-04-2021, entro i termini previsti dall'art. 31, comma 7, lettera c) delle NTO, fa parte integrante e sostanziale del presente terzo Piano degli Interventi. Di conseguenza, saranno adeguati gli elaborati del 3PI.

Invito, ora, la dott.ssa Pian. Terr. Alice Zanella a prendere la parola per relazionare seguendo il seguente ordine dei lavori:

- sarà data esposizione di ciascuna osservazione, secondo l'ordine cronologico di arrivo al Protocollo, come da tabella di seguito rappresentata;
- al termine della presentazione di ciascuna osservazione, si procederà alla discussione ed alla votazione sulla stessa;
- infine, si procederà alle votazioni finali riassuntive sull'esito delle decisioni riguardanti le osservazioni e sull'approvazione dello strumento urbanistico.

TERZO PIANO DEGLI INTERVENTI – 3PI			
OSSERVAZIONI PERVENUTE ENTRO IL TERMINE DEL 16 DICEMBRE 2020			
N. D'ORDINE	DATA DI ARRIVO	N. PROTOCOLLO	RICHIEDENTI
1	04-12-2020	25766	Mauri Vittorino Riva Graziana Mauri Davide
2	11-12-2020	26244	Ufficio tecnico Comunale – U.T.C.

3	16-12-2020- prot. 17-12-2020	26720	arch. Fortuna Maurizio
OSSERVAZIONI PERVENUTE OLTRE IL TERMINE DEL 16 DICEMBRE 2020			
4	09-02-2021	3221	Frigio Nicola

Ricordo a tutti i Consiglieri che l'art. 19 della L. n. 265/1999 e l'art. 78, commi 2 e 4 del D.lgs. 267/2000 dispongono che:

2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini sino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici ove la correlazione immediata e diretta di cui al punto sopraccitato sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.

Interviene la dr.ssa Pian. Terr. Zanella, che condivide il proprio monitor ed espone singolarmente i contenuti delle osservazioni, delle proposte controdeduzioni e delle richieste di integrazione.

Si sottopongono, ora, una per una, le osservazioni in argomento al Consiglio Comunale per l'illustrazione dei contenuti, per la discussione e la votazione delle stesse.

OSSERVAZIONE N. 1

Dati Generali

Richiedenti: Mauri Vittorino, Riva Graziana, Mauri Davide;

indirizzo: via Mazzini, 4 e 6;

in qualità di: comproprietari;

DATI OSSERVAZIONE

data presentazione: 04-12-2020, prot. 25766;

tipologia: richiesta riclassificazione area da ZTO C1d a ZTO C1c;

DATI IMMOBILI OGGETTO DI OSSERVAZIONE

individuazione toponomastica: via Mazzini;

individuazione catastale: foglio 8,

mappali nn. 1972, 1973, 1426;

CONTENUTO OSSERVAZIONE

Chiedono per l'area catastalmente censita al fg. 8 mapp. 1972, 1973, 1426 la riclassificazione da C1/d a C1/c così come già avvenuto sul lato opposto di via Mazzini uniformando così l'intera area.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione si ritiene **ACCOGLIBILE** in quanto si va ad uniformare urbanisticamente tutto l'isolato circostante.

Si propone pertanto per i mapp. 1972, 1973, 1426 di totali 1.432 mq di proprietà degli osservanti, la riclassificazione da ZTO C1d con uf 0,4 mq/mq a ZTO C1c con uf 0,5 mq/mq, aumentando pertanto la possibilità edificatoria di 143,20 mc con 1 nuovo abitante insediabile (=143,20/150 mc/ab) mediante:

- riclassificazione da ZTO C1d a C1c nella Tavola;
- aggiornando il dimensionamento mediante lo scomputo del volume aggiuntivo dal carico residuo dell'ATO 2 di appartenenza, e aggiornando il fabbisogno di aree per servizi (30mq/ab. insediabili).

Non ci sono interventi e si procede alla votazione

La votazione dà il seguente esito:

Consiglieri presenti: n. 15;

Voti favorevoli: n. 11;

Voti contrari: n. /;

Astenuti: n. 4 (cons. De Alessandris Elisabetta, cons. Peruffo Anna, cons. Iposi Francesco Maria, cons. Pellattiero Monica).

Il Presidente dichiara accolta l'osservazione n. 1.

OSSERVAZIONE N. 2

Dati Generali

Richiedenti: Ufficio Tecnico Comunale – U.T.C.;

DATI OSSERVAZIONE

data presentazione: 11-12-2020, prot. 26244;

tipologia: varie

CONTENUTO OSSERVAZIONE

Osserva e chiede per una migliore lettura del piano quanto segue:

1. Scheda urbanistica dei Beni Culturali n. 48 modificata dal Terzo PI: manca l'indicazione relativa alla perequazione dovuta per gli interventi previsti.
2. Scheda urbanistica dei Beni Culturali n. 127 modificata dal Terzo PI: manca l'indicazione relativa alla perequazione dovuta per gli interventi previsti.
3. Scheda urbanistica dei Beni Culturali n. 156 modificata dal Terzo PI: si ritiene debba essere chiarita la modalità di attuazione del parcheggio pubblico (accordo o altro) e del percorso pedonale che non è chiaro dalla scheda se è privato o pubblico.
4. Articolo 32 delle NTO: lotto 6, nelle prescrizioni si ritiene opportuno aggiungere alla fine "...quale contributo perequativo".
5. Cartografia: su Via degli Alpini, al foglio 7 mapp. n. 486, è presente una zona F con n. 69 che deve essere sostituito con il n. 63.
6. Cartografia: lungo il fiume Retrone, nella parte di Zona F verso il confine con Sovizzo, manca sulla parte a sud del fiume il tratteggio che indica "Zona di rispetto dei corsi d'acqua".
7. Cartografia: allargamento del perimetro del "Contesto di valore ambientale di Villa Suppiej".
8. Che alla richiesta del signore Domenico Busetto di prot. n. 15453 del 16.07.2020 che si era ritenuta non accoglibile *nel Resoconto richieste al Terzo PI – 3 PI* – richiesta n. 25, siano meglio specificati in questa sede i motivi del suo non accoglimento, riconfermandolo, relativo in particolare alla richiesta di consentire nelle NTO lo scomputo dei volumi interrati dai possibili ampliamenti del 20% attuabili e per la zona collinare la tolleranza della realizzazione di volumi interrati entro i 30 ml dall'edificio principale.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione si ritiene **ACCOGLIBILE** in quanto migliorativa perché il suo accoglimento consente una migliore comprensione e lettura del Piano, corregge dei "refusi" e perché non è modifica sostanziale.

Si propone pertanto di adeguare gli elaborati del Terzo PI come richiesto e qui di seguito esplicitato rispettivamente ai punti della richiesta:

1. viene specificato nella Scheda urbanistica dei Beni Culturali n. 48 che gli interventi per i quali ai sensi delle NTO è dovuta la perequazione, sono soggetti alla corresponsione della quota perequativa prevista ai sensi delle NTO;
2. viene specificato nella Scheda urbanistica dei Beni Culturali n. 127 che gli interventi per i quali ai sensi delle NTO è dovuta la perequazione, sono soggetti alla corresponsione della quota perequativa prevista ai sensi delle NTO;
3. viene specificato nella Scheda urbanistica dei Beni Culturali n. 156 che prima della richiesta del P.C. deve essere sottoscritta la convezione urbanistica per la realizzazione delle opere pubbliche (parcheggio, percorso pedonale e aree e/o piantumazioni verdi);
4. viene adeguato l'art. 32 delle NTO come richiesto aggiungendo per il lotto 6 la frase "quale contributo perequativo";
5. viene adeguata la Tavola come richiesto modificando per la ZTO F su Via degli Alpini il n. 69 con il n. 63;
6. viene adeguata la Tavola come richiesto indicando il tratteggio che indica "Zona di rispetto dei corsi d'acqua" sulla parte a sud del fiume Retrone;
7. viene modificata la Tavola come richiesto adeguando il perimetro del *Contesto di valore ambientale di Villa Fadinelli Suppiej*;
8. si conferma il non accoglimento della richiesta n. 25 del *Resoconto richieste al Terzo PI – 3 PI* confermando le NTO vigenti relativamente agli interrati, in particolare:
 - l'art. 37, comma 9 che prescrive che non sono ammessi, fermo restando il rispetto delle norme del PAI, gli interrati in ambito agricolo e che gli stessi possono essere consentiti entro un raggio di 10 metri dal fabbricato principale, qualora sia dimostrata l'impossibilità tecnica di ricorrere alle soluzioni costruttive previste;
 - l'art. 48, comma 4 che prescrive che non sono consentiti interrati nelle aree a pericolosità idraulica o da colamento rapido;
 - l'art. 56 che prescrive il divieto degli interrati in zona omogenea 4;
 - l'art. 62 che norma che *Nelle zone dove, per ragioni di natura geologica o idrogeologica, non è consentito realizzare interrati, la superficie dei garage fuori terra non si computa fino a un massimo di 25 mq per alloggio*;
 - l'art. 63 che sinteticamente prescrive per gli interrati:
 - che non sono ammessi se non pertinenti ad edifici principali fuori terra;
 - la possibilità di deroga della superficie della parte interrata o seminterrata fuori del perimetro del fabbricato per non oltre il 55 % della superficie rimanente del lotto edificabile e comunque la superficie di pavimento non deve essere superiore al 105 % della superficie coperta dal fabbricato;
 - il divieto di occupare le fasce di rispetto stradale.

Non ci sono interventi.

La votazione dà il seguente esito:

Consiglieri presenti: n. 15;

Voti favorevoli: n. 11;

Voti contrari: n. /;

Astenuti: n. 4 (cons. De Alessandris Elisabetta, cons. Peruffo Anna, cons. Iposi Francesco Maria, cons. Pellattiero Monica).

Il Presidente dichiara accolta l'osservazione n. 2.

OSSERVAZIONE N. 3

Dati Generali

Richiedenti: arch. Maurizio Fortuna;
indirizzo: via Piazzon, 82;
in qualità di: libero professionista;

DATI OSSERVAZIONE

data presentazione: 16-12-2020, protocollata 17-12-2020, prot. 26720;
tipologia: modifica normativa;

CONTENUTO OSSERVAZIONE

Chiede che l'art. 42 delle NTO sia integrato, al fine di consentire la realizzazione di aperture con serramento, ispirate ai volumi accessori delle residenze tipiche agricole quali portici e fienili, come da esempio grafico riportato nella richiesta, il quale andrebbe ad integrare il grafico n. 5 dell'art. 42 delle N.T.O.

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione si ritiene **NON ACCOGLIBILE** perché l'accoglimento di quanto richiesto si ritiene modifica sostanziale che non può essere prevista in questa sede di controdeduzione, essendo in contrasto con quanto specificatamente previsto all'art. 42.

Non ci sono interventi.

La votazione dà il seguente esito:

Consiglieri presenti: n. 15;

Voti favorevoli: n. 11;

Voti contrari: n. /;

Astenuti: n. 4 (cons. De Alessandris Elisabetta, cons. Peruffo Anna, cons. Iposi Francesco Maria, cons. Pellattiero Monica).

Il Presidente dichiara non accolta l'osservazione n. 3.

OSSERVAZIONE N. 4 (fuori termine)

Dati Generali

Richiedenti: Frigo Nicola;

indirizzo: Altavilla Vicentina, via Genova, n.2/A;

in qualità di: comproprietario con Romio Elisa e Frigo Roberta;

DATI OSSERVAZIONE

data presentazione: 09-02-2021, prot. 3221;

tipologia: modifica scheda B n. 156 adottata;

DATI IMMOBILI OGGETTO DI OSSERVAZIONE

individuazione toponomastica: via San Marco;

individuazione catastale: foglio 7, mappali nn. 138 e 292;

CONTENUTO OSSERVAZIONE

In merito alla richiesta di prot. 15374 del 15.07.2020 e successiva integrazione prot. 18035 del 21.08.2020 ritenuta parzialmente accoglibile che prevede la possibilità di una nuova costruzione residenziale (unico edificio) di mc 3. 892,5 (somma di mc. 1.828,5 nuovo volume + la possibilità di demolizione e ricostruzione del volume residenziale esistente pari a mc. 2.064), con un'altezza massima di 8,5 ml, da realizzare in un'area di massimo ingombro identificata dalla schedatura, chiede che:

- il volume realizzabile possa essere di mc. 4.150, di molto inferiore a quello originariamente richiesto di mc. 4.689; superiore di appena circa mc. 255 rispetto a quello adottato; considerato altresì che un più preciso rilievo dei manufatti esistenti, con riferimento al livello medio del lotto, origina una cubatura esistente di circa mc. 2.150 (superiore di mc. 86 rispetto a quelli in origine indicati);

- il limite edificabile posto a nord (verso Via IV Novembre), venga leggermente dilatato di ml. 3, delimitando quindi una più ampia area di insediamento del fabbricato e consentirne una conformazione più snella e razionale;
- sia consentita una altezza massima di ml. 8,70 (quella richiesta era di ml. 9,00 comunque già inferiore all' edificio esistente), in luogo di quella indicata di ml. 8,50, per il fatto che una simile altezza (per soli cm. 20), non consente di realizzare tre piani fuori terra (com'è l'edificio esistente) e non consente inoltre di utilizzare per intero la cubatura prevista, obbligando a ricavare sul terzo piano fuori terra solo ed esclusivamente vani residenziali di carattere accessori

CONTRODEDUZIONE

L'osservazione si ritiene **PARZIALMENTE ACCOGLIBILE**.

Si propone di modificare la Scheda urbanistica dei Beni Culturali n. 156 prevedendo la possibilità di ulteriori 257,50 mc richiesti, non accogliendo gli altri punti della richiesta, mantenendo così le prescrizioni adottate di h max 8,50 ml e la sagoma max di ingombro; viene inoltre specificato che la volumetria aggiuntiva suddetta prevista è soggetta alla corresponsione della quota perequativa prevista ai sensi delle NTO. Si rimanda inoltre alla controdeduzione del punto 3 dell'osservazione n. 2, sopra riportata, relativa alla Scheda urbanistica dei Beni Culturali n. 156.

Sarà conseguentemente inoltre aggiornato il dimensionamento ed il fabbisogno di aree per servizi a seguito dell'incremento di volume consentito in questa sede.

Aperta la discussione, interviene il consigliere Peruffo che chiede se per la costruzione su questo lotto vi sono problemi di tenuta del versante, come invece ci sono nella parte soprastante del colle. Chiede alla dr.ssa Zanella se può dare ragguagli in merito grazie.

Risponde la dr.ssa Zanella che conferma che questa previsione era stata prevista in sede di adozione modificando la modalità di approvazione, portando il parcheggio davanti a San Marco e la costruzione sul retro. Adesso, in sede di osservazione è stata data la possibilità di questo piccolo ampliamento di 257 metri.

Non ci sono altri interventi.

La votazione dà il seguente esito:

Consiglieri presenti: n. 15;

Voti favorevoli: n. 15;

Voti contrari: n. /;

Astenuti: n. /.

Il Presidente dichiara parzialmente accolta l'osservazione n. 4.

Conclusa la votazione sulle osservazioni e sulle relative controdeduzioni, il Presidente dichiara aperta la discussione complessiva sul Terzo Piano degli Interventi – 3PI.

Non ci sono interventi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATE la relazione del Sindaco, Carmela Maresca;

la propria deliberazione n. 40 del 29 settembre 2020 con la quale è stato adottato il Terzo Piano degli Interventi – 3PI ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11-2004 ;

VISTO il progetto del Terzo Piano degli Interventi – 3PI, adottato, in atti in data 18/09/2020, prot. n. 19762, elaborato e prodotto dallo Studio Zanella di Noventa Vicentina VI, via Vittime delle Foibe, n74/6, a firma della dott. Pian. Terr. Alice Zanella, costituito dai seguenti elaborati che aggiornano e integrano gli elaborati dei precedenti PI, compreso l'Accordo pubblico-privato ex art. 6 L.R. 11-2004, sottoscritto dalle parti con repertori n. 3237 del 20-04-2021 e n. 3238 del

22-04-2021, entro i termini previsti dall'art. 31, comma 7, lettera c) delle NTO e il documento "Controdeduzioni alle osservazioni pervenute ed adeguamento" in atti con prot. 6749 del 23-03-2021, integrato con prot. 9646 del 27-04-2021 per la parte che riguarda l'Accordo pubblico-privato:

- b05 10 01 Tavola Zonizzazione - Vincoli e tutele scala 1: 5.000;
- d08 01 Relazione illustrativa e dimensionamento;
- d09 01 Norme tecniche operative contenenti il Prontuario per la qualità architettonica e ambientale;
- d09 03 Estratto Schede piano particolareggiato "Colle Marco";
- d09 04 Estratto schede urbanistiche dei Beni Culturali;
- d09 06 Estratto schede edifici non funzionali al fondo;
- d09 08 RECRED - Registro Comunale Elettronico dei Crediti Edilizi

Sono, altresì, elaborati connessi al 3PI:

- Resoconto Richieste al Terzo PI – 3PI;
- Asseverazione non necessità V.C.I. – Valutazione Compatibilità Idraulica DGRV n.2948 del 6/10/2009;
- Dichiarazione di non necessità della V.INC.A (DGR 1400-2017) Allegato "E" e Relazione tecnica;
- "Controdeduzioni alle osservazioni pervenute ed adeguamento";

Accordi ex art. 6 L.R. 11/2004:

- "Accordo pubblico-privato, ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004 e smi, per l'attuazione del terzo Piano degli Interventi – art. 31, comma 7, lett- c) delle NTO +Relazione tecnico-illustrativa;
- relativo "Studio di fattibilità tecnica ed economica per la realizzazione di un marciapiede in via Mazzini, nel tratto compreso tra l'intersezione con Viale Italia e via Delle Camelie", in atti al prot. n. 8294 del 12-04-2021, a firma del geom. Mario Menegante con Studio Tecnico a Creazzo;

DATO ATTO che con PEC prot. n. 8034/2021/GBU/gb in data 07- 04 -2021 il documento del 3PI "Asseverazione non necessità V.C.I. – Valutazione Compatibilità Idraulica – DGRV n. 2948 del 06-10-2009", è stato trasmesso al Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta e al Genio Civile di Vicenza, per opportuna conoscenza;

VISTA la Legge 69/2009, che all'art. 32, comma 1, prevede: " (...) gli obblighi di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi aventi effetto di pubblicità legale si intendono assolti con la pubblicazione nei propri siti informatici da parte delle amministrazioni e degli enti pubblici

obbligati”; e al comma 1-bis prevede che “Per le finalità di cui al comma 1, gli elaborati tecnici allegati alle delibere di adozione o approvazione degli strumenti urbanistici, nonché delle loro varianti, sono pubblicati nei siti informatici delle amministrazioni comunali, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica”;

ACCERTATO che ai sensi del comma 3, dell’art. 18 della L.R- 11-2004 e smi, in seguito all’adozione, il Piano è stato depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso l’Ufficio Tecnico Comunale, che dell’avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso in data 16-10-2020, prot. n. 21896/2020/ATUGB, pubblicato all’albo pretorio on-line del Comune, sul sito web istituzionale del medesimo unitamente agli elaborati tecnici, affisso nei luoghi pubblici;

che entro il termine del 16-12-2020 (trenta giorni dalla scadenza del periodo di deposito), risultano registrate al Protocollo comunale n. 3 osservazioni e, fino alla data odierna, n. 1 osservazione fuori termine, come certificato dal responsabile dell’Area Territorio e Lavori Pubblici con Prot. Int. 9582/2021/ATU/gb del 26-04-2021;

DATO ATTO che:
le osservazioni pervenute ed i pareri tecnici di controdeduzione espressi nel documento “*Controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adeguamento*”, in atti con prot. 6749 del 23-03-2021, redatto dalla dott. Pian. Terr. Alice Zanella, sono state esaminate nella seduta della Commissione Consigliare Territorio e Ambiente, convocata con nota prot. N. 7970/2021/GBU/gb in data 7 aprile 2021, che ha avuto luogo il 12 aprile u.s. La Commissione ha sostanzialmente condiviso i pareri espressi dal pianificatore, come da verbale in atti;

VISTA la L.R. 11/2004 e smi;

VISTA la L.R. 14/2017;

VISTO lo Statuto Comunale

VISTO il D.lgs. 267/2000;

RITENUTA la propria competenza, ai sensi dell’art. 42, comma 2 del testo Unico delle Leggi sull’Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.lgs.267/2000;

ACQUISITI sulla proposta di deliberazione, il parere favorevole, per quanto di competenza, del responsabile dell’Area Territorio e Lavori Pubblici e del responsabile dell’Area Economico Finanziaria, ai sensi dell’art. 49, comma 1 del D.lgs. 267/2000;

DATO ATTO che la registrazione integrale degli interventi su supporto informatico viene conservata agli atti della Segreteria Comunale, giusta previsione art. 47 dello Statuto Comunale;

Con la seguente votazione resa per alzata di mano

Consiglieri presenti: n. 15;

Voti favorevoli: n. 11;

Voti contrari: n. /;

Astenuti: n. 4 (cons. De Alessandris Elisabetta, cons. Peruffo Anna, cons. Iposi Francesco Maria, cons. Pellattiero Monica),

DELIBERA

1. **di stabilire** che le premesse e quanto sopra evidenziato e considerato costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. **di prendere atto** che, a seguito del regolare deposito degli atti del Terzo Piano degli Interventi – 3PI, adottato con propria deliberazione n. 40 del 29-09-2020, sono pervenute n. 3 osservazioni entro il termine del 16-12-2020 e una sola osservazione oltre tale termine e fino alla data odierna per un totale di n. 4 osservazioni, come certificato dal responsabile dell'Area Territorio e Lavori Pubblici come certificato dal responsabile dell'Area Territorio e Lavori Pubblici con Prot. Int. 9582/2021/ATU/gb del 26-04-2021;
3. **di accogliere, accogliere parzialmente, non accogliere**, le osservazioni pervenute con le modalità e secondo le motivazioni espresse nel documento “*Controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adeguamento*” redatto dalla dott. Pian. Terr. Alice Zanella in atti con prot. 6749 del 23-03-2021, integrato con prot. 9646 del 27-04-2021;
 - di accogliere le osservazioni;
 - di accogliere parzialmente le osservazioni;
 - di non accogliere le osservazioni;
4. **di approvare**, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004, il Terzo Piano degli Interventi – 3PI del comune di Creazzo, in atti con prot. n. 19762 in data 18/09/2020, allegato alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale, elaborato e prodotto dallo Studio Zanella di Noventa Vicentina VI, via Vittime delle Foibe, n74/6, sottoscritto digitalmente dalla dott. Pian. Terr. Alice Zanella, costituito dai seguenti elaborati che aggiornano e integrano gli elaborati dei precedenti PI, compresi “*l'Accordo pubblico-privato ex art. 6 L.R. 11-2004*” e il relativo “*Studio di fattibilità tecnica ed economica*”, sottoscritto dalle parti con repertori n. 3237 del 20-04-2021 e n. 3238 del 22-04-2021, entro i termini previsti dall'art. 31, comma 7, lettera c) delle NTO e il documento “*Controdeduzioni alle osservazioni pervenute ed adeguamento*” in atti con prot. 6749 del 23-03-2021, integrato con prot. 9646 del 27-04-2021 per la parte che riguarda l'Accordo pubblico-privato:
 - b05 10 01 Tavola Zonizzazione - Vincoli e tutele scala 1: 5.000;
 - d08 01 Relazione illustrativa e dimensionamento;
 - d09 01 Norme tecniche operative contenenti il Prontuario per la qualità architettonica e ambientale;
 - d09 03 Estratto Schede piano particolareggiato “Colle Marco”;
 - d09 04 Estratto schede urbanistiche dei Beni Culturali;
 - d09 06 Estratto schede edifici non funzionali al fondo;
 - d09 08 RECREd - Registro Comunale Elettronico dei Crediti Edilizi

Sono, altresì, elaborati connessi al 3PI:

- Resoconto Richieste al Terzo PI – 3PI;
- Asseverazione non necessità V.C.I. – Valutazione Compatibilità Idraulica DGRV n.2948 del 6/10/2009;

- Dichiarazione di non necessità della V.INC.A (DGR 1400-2017) Allegato “E” e Relazione tecnica;
- “Controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adeguamento”;

Accordi ex art. 6 L.R. 11/2004:

- *“Accordo pubblico-privato, ai sensi dell’art. 6 della L.R. 11/2004 e smi, per l’attuazione del terzo Piano degli Interventi – art. 31, comma 7, lett- c) delle NTO”; + Relazione tecnico-illustrativa;*
 - *relativo “Studio di fattibilità tecnica ed economica per la realizzazione di un marciapiede in via Mazzini, nel tratto compreso tra l’intersezione con Viale Italia e via Delle Camelie”, in atti al prot. n. 8294 del 12-04-2021, a firma del geom. Mario Menegante con Studio Tecnico a Creazzo;*
5. **di dare atto** che con PEC prot. n. 8034/2021/GBU/gb in data 07- 04 -2021 il documento del 3PI “Asseverazione non necessità V.C.I. – Valutazione Compatibilità Idraulica – DGRV n. 2948 del 06-10-2009”, è stato trasmesso al Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta e al Genio Civile di Vicenza;
 6. **di incaricare** il Responsabile dell’Area Territorio e Lavori Pubblici di porre in atto tutti gli adempimenti necessari e conseguenti al presente provvedimento, compreso l’adeguamento della cartografia e degli elaborati – tecnico-amministrativi come modificati ed approvati dal Consiglio Comunale in seguito alle controdeduzioni alle osservazioni pervenute;
 7. **di disporre:**
 - la trasmissione di copia integrale del presente terzo Piano degli Interventi alla Provincia di Vicenza come previsto dell’art. 18, comma 5 della L.R. 11/2004;
 - la trasmissione alla Giunta Regionale, come previsto dall’art. 18, comma 5 bis della L.R. 11/2004, dell’aggiornamento del Quadro Conoscitivo di cui all’art. 11 bis della medesima L.R. 11/2004;
 8. **di dare atto** che:
 - ai sensi del comma 6, dell’art. 18 della citata legge regionale, il terzo Piano degli Interventi diventerà efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione all’Albo Pretorio;
 - è stato dato corso agli adempimenti di trasparenza e pubblicità dettati dall’art. 39 del D.lgs. n. 33/2013,.

In chiusura, il consigliere Maselli Marco, capogruppo di maggioranza, ringrazia la dr.ssa Zanella per la sua presenza al Consiglio e per la sua chiarezza nell’esposizione di argomenti piuttosto complessi.

Si unisce ai ringraziamenti il Sindaco Maresca.

Pareri in ordine alla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 del Decreto Leg.vo n. 267 del 18.08.2000.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

ai sensi dell'art. 49 del Decreto Leg.vo n. 267 del 18.08.2000 esprime parere Favorevole in ordine alla regolarità tecnica ed amministrativa.

Lì, 28-04-21

Il Responsabile del servizio
f.to Testolin Andrea

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

ai sensi dell'art. 49 del Decreto Leg.vo n. 267 del 18.08.2000 esprime parere Favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Lì, 28-04-21

Il Responsabile del servizio
f.to Bernabe' Lidia

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to Maresca Carmela

Il Segretario
F.to Graziani Renato

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Registro pubblicazioni n.ro:

Certifico io sottoscritto Segretario generale, su conforme dichiarazione del messo, che copia della presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal 14-06-2021 al 29-06-2021

Addì 14-06-2021

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Graziani Renato

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la suesata deliberazione è divenuta ESECUTIVA

- ai sensi del 1° comma dell'art. 134 del D.Leg.vo n. 267 del 18.08.2000.
 ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Leg.vo n. 267 del 18.08.2000.

Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Graziani Renato

La presente deliberazione è stata esaminata ai sensi dell'art. 134 comma 1° del Decreto Leg.vo n. 267 del 18.08.2000, nella seduta del _____ con il seguente esito: _____

Li

IL SEGRETARIO COMUNALE

Copia analogica conforme all'originale informatico sottoscritto con firma digitale.

Li

IL SEGRETARIO COMUNALE